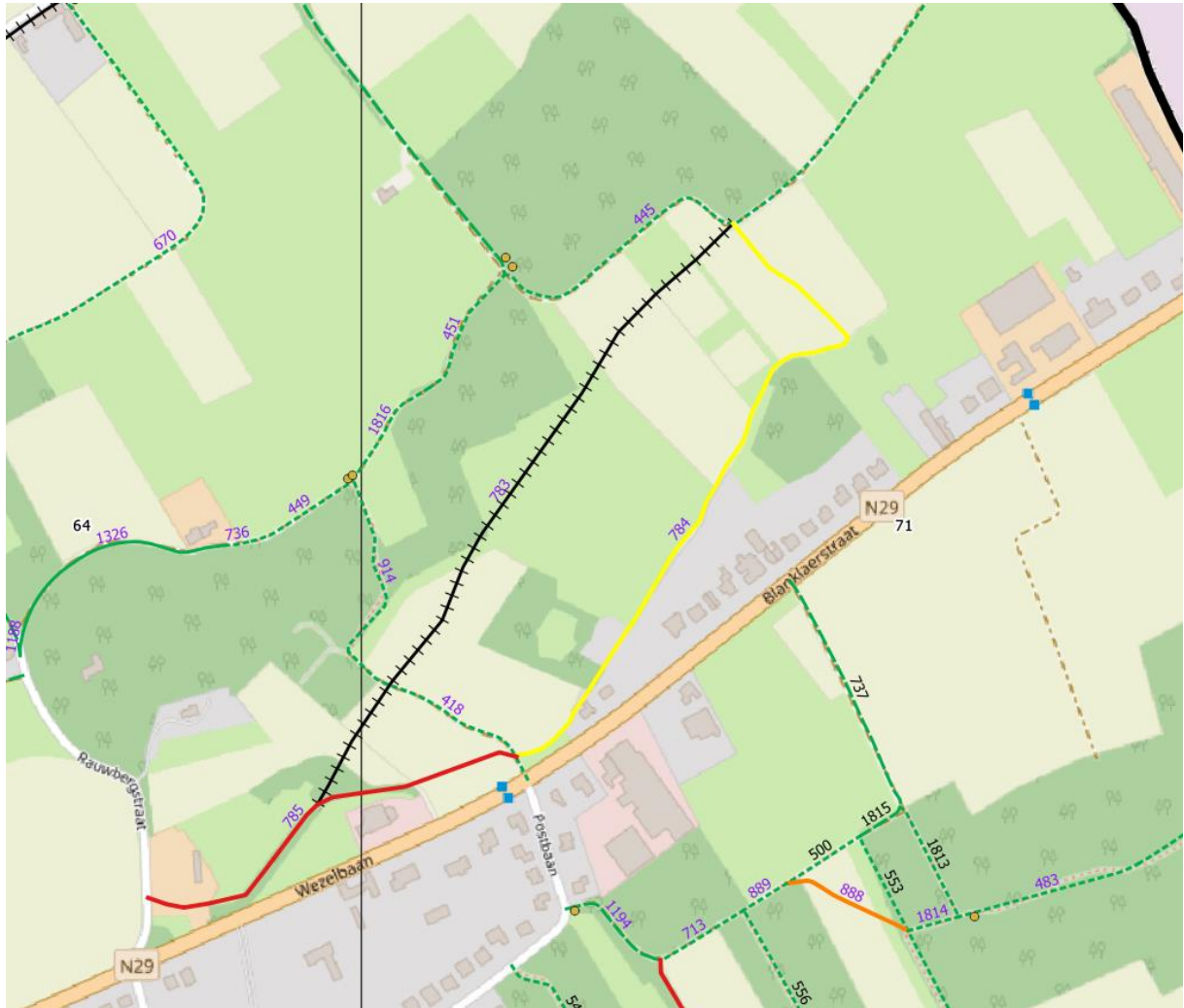


WEG nr. 784

Aantal ingediende bezwaren: 2



BEZWAREN:

1.

Beste,

Gelieve bij deze men bezwaar te noteren tegen de plannen om de 'weg' met nr 784 en 785 en alle wegen die van en naar dit perceel leiden te heropenen.

Deze weg is al meer dan 50 tot 100 jaar in onbruik. Heeft een negatieve invloed op de veiligheid en privacy van de omwonenden, En het heropenen zou dan ook het perceel onbruikbaar en daardoor ook waardeloos maken. Heeft het stad hier een compensatie voor voorzien? Onteigening?

Gelieve bij deze alvast een negatieve stem te noteren voor deze plannen.

Met vriendelijk groet



2.

Daar er alternatieve bestaande mtb/wandelwegen in de buurt zijn zien wij het nut hiervan niet in.

Tevens gaat deze weg misschien overlast bezorgen en is er meer gevaar voor inbraak.

Het gaat ook een invloed hebben op de privacy tijdens de zomer avonden .Deze weg is minstens al 28 jaar niet meer in gebruik,fysiek afwezig.

VOORSTEL TOT ANTWOORD OP DE BEZWAREN

Prioriteit : 2031-2050

Vooreerst wordt gesteld dat het actieplan een wensbeeld bevat, waarnaar zoveel mogelijk zal worden gestreefd, rekening houdende met het wettelijke kader en de technische haalbaarheid. Voor elke weg die werd aangeduid als te heropenen of te verplaatsen, is er nog een grondig onderzoek nodig en zullen tijdens de uitvoeringsfase van het actieplan alle betrokkenen (o.a. grondeigenaars, gebruikers,...) worden gecontacteerd om te kijken op welke manier dit het best kan worden gerealiseerd. Daarna volgt dan nog een openbaar onderzoek. Het was praktisch gezien, gelet op de veelheid aan trage wegen, niet haalbaar om al deze onderzoeken reeds te laten gebeuren vóór de vaststelling van het actieplan. In dat opzicht zijn de geformuleerde bezwaren in deze nog niet volledig aan de orde, aangezien het openbaar onderzoek enkel het beleidskader betreft, en niet de individuele heropening of verplaatsing van een weg. Deze zullen onderwerp zijn van latere beslissingen.

Wel kan al het volgende worden gesteld:

Deze weg is opgenomen in de atlas der buurtwegen en dus van rechtswege een gemeenteweg (art. 85 van het gemeentewegendecreet). Art. 14 van het gemeentewegendecreet stelt uitdrukkelijk dat gemeentewegen **niet** kunnen verdwijnen door niet-gebruik en enkel kunnen worden opgeheven door een beslissing van de gemeenteraad. Het argument dat deze weg al jarenlang niet meer wordt gebruikt/open is, is in deze dus niet geldig. De aanwezigheid van andere wegen in de buurt is geen argument: het gemeentewegendecreet spreekt immers over de creatie van een fijnmazig netwerk.

Het argument dat het openen van dit pad zou zorgen voor overlast is geenszins bewezen. Er zijn voorbeelden genoeg van plaatsen waar fiets- en wandelpaden achter woningen zijn gelegen, zonder dat er sprake is van overlast. Het pad kan perfect afgeschermd worden van de naastgelegen percelen door een haag, afsluiting, ...

waardoor de privacy van de omwonenden nog steeds kan worden gegarandeerd. Het pad biedt trouwens ook voor hen een mooie, veiliger doorsteek dan via de grote baan.

Zoals reeds gesteld is op de heropening zelf op dit ogenblik nog niet aan de orde. In een latere fase (periode: 2031-2050) zal concreet worden bekeken op welke manier het pad best wordt geopend (desgevallend herlegd). Alle betrokkenen zullen dan worden gecontacteerd voor een open dialoog. Aangezien nog niet gekend is op welke manier de betrokken wegen geopend, dan wel herlegd zullen worden, kan geen antwoord geformuleerd op de vragen m.b.t. een vergoeding voor een eventuele minwaarde of in het kader van een onteigening. Voor zover van toepassing zullen de bepalingen worden gevolgd, zoals opgenomen in het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 of art. 28 van het gemeentewegendecreet.