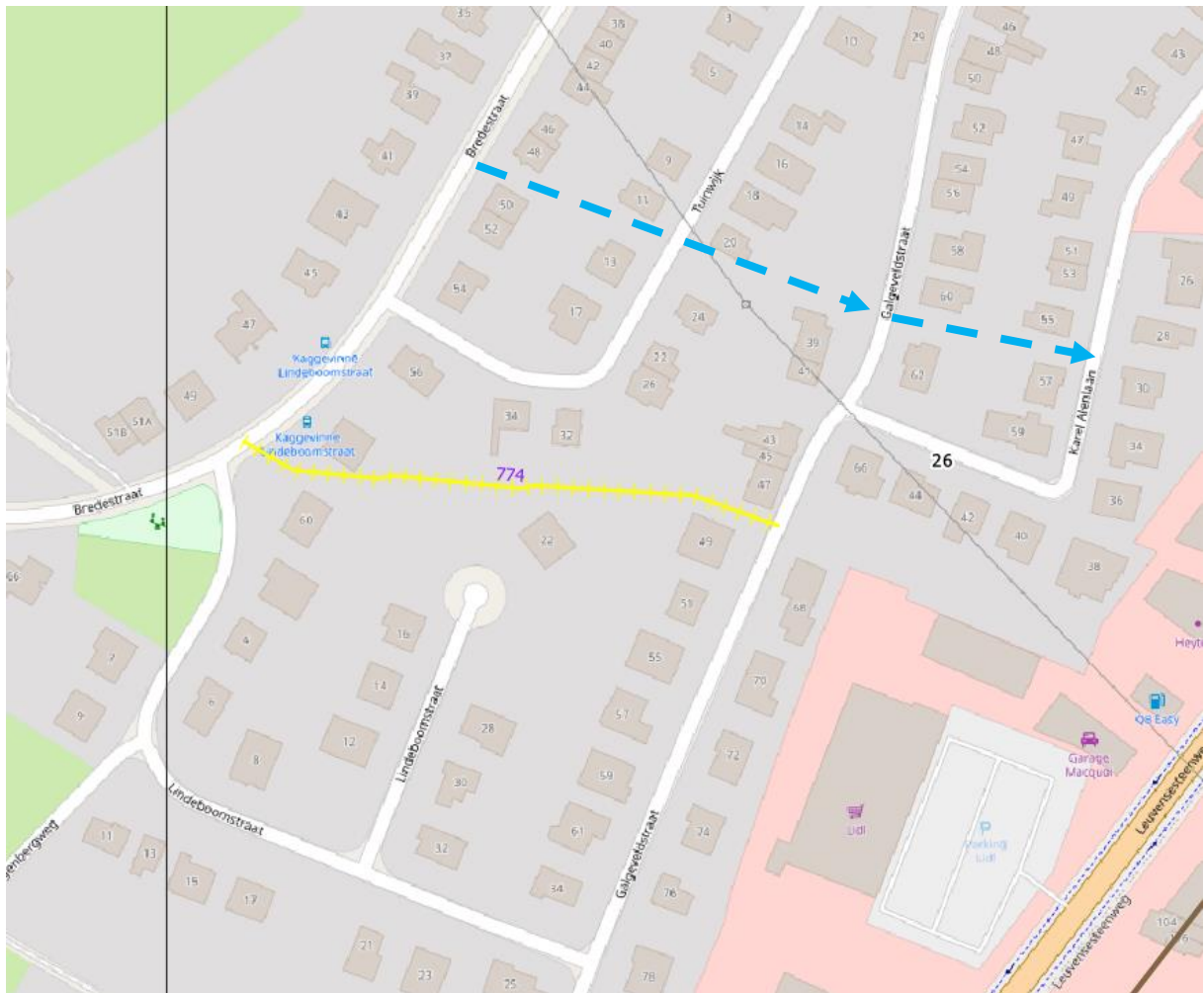


WEG nr. 774

Aantal ingediende bezwaren: 1



BEZWAREN:

1.

Geweldig dat de Gele Trage Wegen Bordjes er nu ook in Diest komen. Ik heb hier nog post en printjes liggen van 2014-2015,... ook van de acties samen met [REDACTED]

Super vinden we het daarbij ook dat Trage Weg 1427 erbij opstaat en geweldig dat 1946 (naar 1427 toe) opnieuw geopend wordt!

Daarbij hebben we wel nog een vraagje: 1427 en ook 775 en 776 staan oranje = "te verplaatsen", worden ze verplaatst naar het getekende oranje tracé of naar elders? 1427 naar het gestreepte groene tracé? 775 en 776 naar?

Naar de "heropeningen" van die 776 en 775 kijken we uit want de betreffende kapelletjes op de routes zijn inmiddels al aangepakt en mooi gerestaureerd door Jef (775) en Gert (776).

Nu worden ze ook echt toegankelijk bewonderbaar ;-)

We begrijpen dat 774 (oude Sentier 92) afgeschaft wordt.

Maar kan het weggetje tussen de Bredestraat-Tuinwijk-Galgeveldstraat niet mee opgenomen worden als Trage Weg? zie bijlage (*noot: zie blauwe pijl op de kaart*)

We horen van vele anciens hier in de wijk dat het vroeger echt wel een "trage weg" was. (De doorsteek tot de Karel Alenlaan zou al langer in onbruik zijn.)

Het is eigenlijk nog (gedeeltelijk) toegankelijk, of dat was het toch, nu niet meer zo "vrij" toegankelijk gezien een poortje vaak afgesloten is en het vreemd is dat je nu eigenlijk door iemand zijn tuin wandelt langs het weggetje omdat het padje zelf ingenomen is ... Het ligt wat moeilijk om dit aan te kaarten. Je mag altijd vragen om het poortje even open te laten,... Vandaar onze vraag: hoe zit het eigenlijk met dat padje?.

VOORSTEL TOT ANTWOORD OP DE BEZWAREN

Prioriteit : 2021-2025

Het betreft hier niet zozeer een bezwaar tegen de afschaffing van weg nr. 774, doch eerder een vraag tot erkenning van het pad, zoals aangeduid met de blauwe pijl op het kaartje. Weg nr. 774 zou alzo kunnen worden verplaatst naar dit traject.

Het pad is niet opgenomen in de atlas der buurtwegen en evenmin terug te vinden op historische kaarten. Wel ligt er ter plaatse een strook openbaar domein, waar ondergronds zich de ingebuisde zgn. 'opendeurkeel' bevindt. De bovengrondse zone werd echter grotendeels ingepalmd door de aangelanden die er een deel van hun tuin van maakten (en zo ook aanplantten). De Stad gedooft dit al jaren, met dien verstande dat de Stad het recht heeft om de percelen te betreden en er desgevallend werken uit te voeren. Het pad openmaken van het grote publiek heeft hier echter grote implicaties naar privacy toe (de impact van het openen is zeer ingrijpend) en bovendien kan de meerwaarde in vraag worden gesteld (hoe vaak en door hoeveel mensen gaat dit pad effectief worden gebruikt?). De bestaande verbinding via de lindeboomstraat is bovendien minder dan 500m langer dan de eventuele doorsteek. Op basis van al deze argumenten wordt beslist om de opendeurkeel niet open te maken.