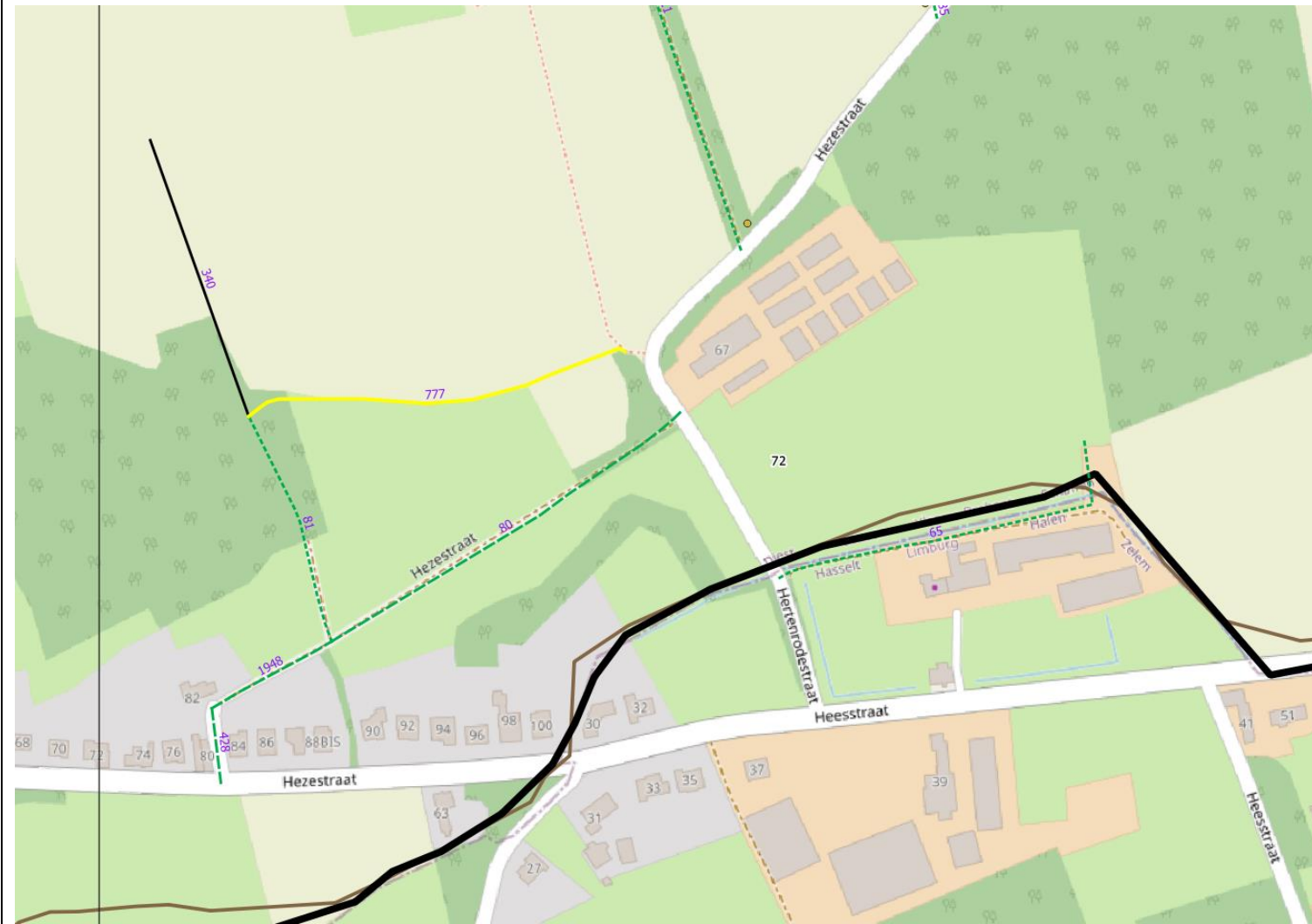


# WEG nr. 340-777

Aantal ingediende bezwaren: 3



## **BEZWAREN:**

### **1.**

777: De weg die daar is rood is ingekleurd is daar nooit geweest die lag hoger in het veld.

De weg 340 ging recht door het veld naar de postbaan. Er was een weg waar de lijn van de weg 340 nu stopt naar rechts ( de licht gekleurde stippelijn).

Groetjes.

### **2.**

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek betreffende "trage wegen".

Ik heb vernomen dat een aantal verlaten wegeltjes terug in gebruik worden gesteld te Schaffen.

Het gebruik, nut en kosten laat ik nog in het midden.

Bij het aanleggen van een rode lijn 777 op het betreffend plan, twijfel ik aan de gerechtigheid.

Het betreft hier het misbruik van gronden welke op deze manier nooit in het verleden een omsluiting hebben gekend.

Zelf ben ik [REDACTED] van deze locatie.

Ook het nuttig gebruik ervan trek in twijfel daar er geen enkele aanwijzing is waarvoor deze verbinding ooit zou kunnen dienen noch gedient zou kunnen hebben gehad,

temeer dat er parallel een verharde weg is op minder dan 50m.

Vandaar mijn uitdrukkelijk bezwaar van deze aanduiding van lijn 777 !

Hoopend dat er rekening zal gehouden worden met uw medeburger,

### **3.**

Bij mijn weten is er door U aangeduide strook nooit een weg of wandelpad geweest plan nummer 777

## **VOORSTEL TOT ANTWOORD OP DE BEZWAREN**

### **Prioriteit : 2031-2050**

Weg nr. 777 is opgenomen in de atlas der buurtwegen en dus van rechtswege een gemeenteweg (art. 85 van het gemeentewegendecreet).

Art. 14 van het gemeentewegendecreet stelt dat gemeentewegen **niet** kunnen verdwijnen door niet-gebruik en enkel kunnen worden opgeheven door een beslissing van de gemeenteraad. Gelet op het feit dat dit tracé aansluit op een doodlopend pad (wegnr. 340 en 81) en de ligging vlakbij van weg nr. 80, die reeds open is en dezelfde punten verbindt, wordt geoordeeld dat een heropening van weg nr. 777 geen enkele toegevoegde waarde heeft en wordt beslist om het pad af te schaffen.

Het is onduidelijk wat de bedoeling is van het bezwaar m.b.t. weg nr. 340. Betreft dit een vraag tot heropening van de doorsteek naar de Postbaan of wil men een afschaffing van deze weg of ...? Hoe dan ook is de doorsteek niet

openomen in de atlas der buurtwegen. Op historisch kaartmateriaal is deze vanaf 1989 niet meer zichtbaar, waardoor het moeilijk wordt om een 30-jarig onafgebroken publiek gebruik aan te tonen. Juridisch gezien heeft de Stad dan ook geen argument om deze doorsteek te erkennen als een gemeenteweg (cfr. art. 13 van het gemeentewegendecreet).