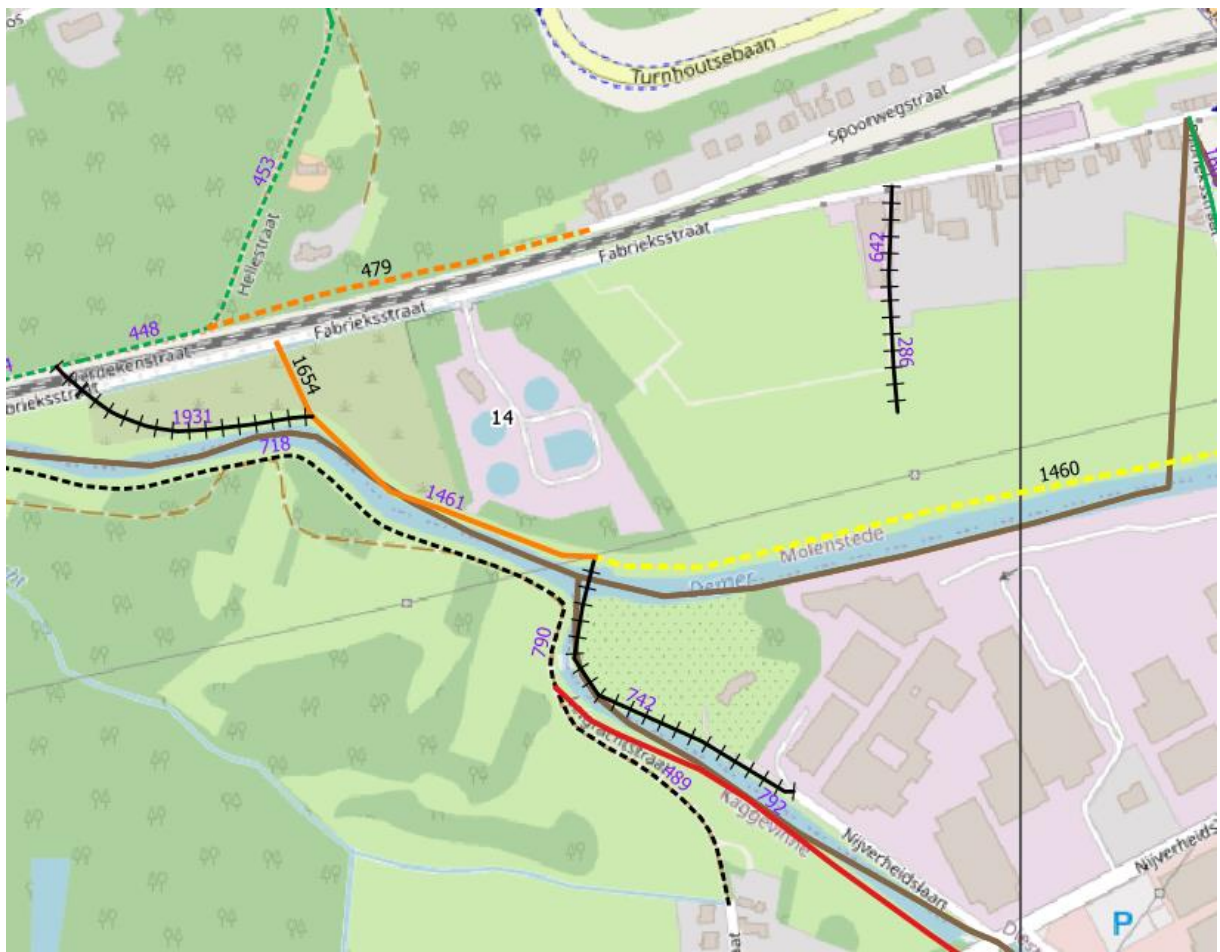


# WEG nr. 1461 - 1654

Aantal ingediende bezwaren: 3



## **BEZWAREN:**

### **1.**

1461 – 1654 is oranje doorlopende lijn (te verplaatsen-tracé te verleggen): best het getekende tracé behouden, zodat een verbinding gemaakt wordt met de Fabriekstraat en 1460 een volledig tracé heeft..

### **2.**

Advies over wegnummers 1464, 675, 1960, 718, 494, 1460, 1461/1654, 1465, 909, 1931 en 742. Excuses, maar het invullen van een formulier per wegnummer is te omslachtig.

#### • jaagpad Demer:

o 1464 en 675 (RO), 1960 en 718 (LO), zijn bestaande jaagpaden in beheer bij DVW. Sommige jaagpaden zijn al verlegd (bres Vinkenberg LO) en sommige moeten nog rond meanders op RO gelegd worden. Dit mag niet tot nieuwe vergunningsprocedures leiden.

o 494: actie vanuit Stad Diest staat regulier onderhoud, maar dit is jaagpad dus DVW staat hier in voor het onderhoud.

#### • Sigmaproject Demervallei

o 1460: Er moet een afstand van 10m gerespecteerd worden tov de kruin van de Demeroever om een meer extensief (en meer natuurlijk) beheer van de Demeroever toe te laten. Pad aan te leggen in halfverharding bv porfiersteenslag cfr bestaande jaagpaden/dienstwegen langs de Demer

o 1461/1654: dit tracé verlaat best zo snel mogelijk de Demeroever om naar het noorden af te buigen.

### **3.**

Ik heb vooral het stuk Demervallei bekeken, met de rest ben ik niet zo vertrouwd.

Op de kaart zie ik wel wat wensbeelden terugkomen van de stad Diest maar niet bepaald die van ANB.

Hierbij mijn opmerkingen op basis van de kaart en aan de hand van de wegnummering: (■■■■ link naar documenten <https://www.diest.be/tragewegen>)

- 1461, dit is een wensbeeld van de stad Diest / provincie, om langs dit traject de fietssnelweg te laten verlopen. Hier moeten we toch wel wat voorbehoud bij maken. De voorkeur van ANB gaat uit naar het verkeersvrij maken van de Fabrieksstraat zodat dit een veilige fietsstraat wordt en de Demeroever vrij kan blijven van nieuwe paden. Indien deze optie niet weerhouden wordt, kan akkoord worden gegaan met het voorgestelde traject langs de Demer maar onder volgende, strikte voorwaarden:

o Er moet een afstand van 10m gerespecteerd worden tov de kruin van de Demeroever om een meer extensief (en meer natuurlijk) beheer van de Demeroever toe te laten

o Pad aan te leggen in halfverharding bv porfiersteenslag cfr bestaande jaagpaden/dienstwegen langs de Demer

o Verlichting van dit traject is voor ANB niet aanvaardbaar

- 1654/1461: niet akkoord met voorgestelde tracé, dit is ook al meegegeven aan de stad Diest bij de opmaak van de startnota voor de fietssnelweg te Diest. De aansluiting gebeurt beter zoals hieronder aangegeven en waarbij zo snel mogelijk wordt afgeweken van de Demeroever:

Zelfde voorwaarden als hierboven: alleen halfverharding, geen verlichting. Aanvullend: traject aan te leggen op een peil van min. 20.30 mTAW (vermijden overstroombaarheid), bestaande gracht te kruisen dmv duiker,

boscompensatie kan door ANB opgenomen worden, mits rekening wordt gehouden met voorgaande opmerkingen. Ook dit standpunt is al eerder meegegeven aan de provincie/stad Diest;

- 1931: opheffen!

- 742: opheffen! Traject verloopt deels over privéterrein, wensbeeld van brug over de Demer opwaarts de monding van de Oude Demer is onrealistisch. Fietsverkeer kan afgeleid worden naar de brug achter de brandweerkazerne.

- 792: wordt beter opgeheven, ligt op ruimingswal langs de Oude Demer. Wandelaars en fietsers kunnen perfect gebruik maken van Leigrachtstraat als alternatief

- 1465: op te heffen! is vermoedelijk zo bedoeld maar niet helemaal duidelijk op kaart, daarom voor alle zekerheid nog even bevestigen.

## **VOORSTEL TOT ANTWOORD OP DE BEZWAREN**

### **Prioriteit : 2026-2030**

Het pad nr. 1461 is opgenomen in de atlas der buurtwegen en bijgevolg (art. 85) van rechtswege een gemeenteweg. Gelet op het feit dat het pad nr. 1654:

- niet is opgenomen in de atlas der buurtwegen;
- dat er geen bewijzen zijn een dertig jaar onafgebroken publiek gebruik;
- dat er geen sprake is van dertig jaar bezitshandelingen door de Stad

is er niet voldaan aan de vereisten uit art. 13 van het gemeentewegendecreet en kan dit pad bijgevolg niet worden beschouwd als een gemeenteweg.

De voorgestelde verplaatsing kadert volledig in het project betreffende de aanleg van een fietssnelweg tussen Diest en Aarschot. Dit dossier is in handen van Regionet Leuven. De gemelde bezwaren zullen worden doorgegeven, zodat men hiermee rekening kan houden bij het ontwerp.

Zolang het definitieve traject van deze fietssnelweg niet is goedgekeurd, kan het actieplan nog niet worden aangepast en blijven de paden, zoals momenteel aangegeven.