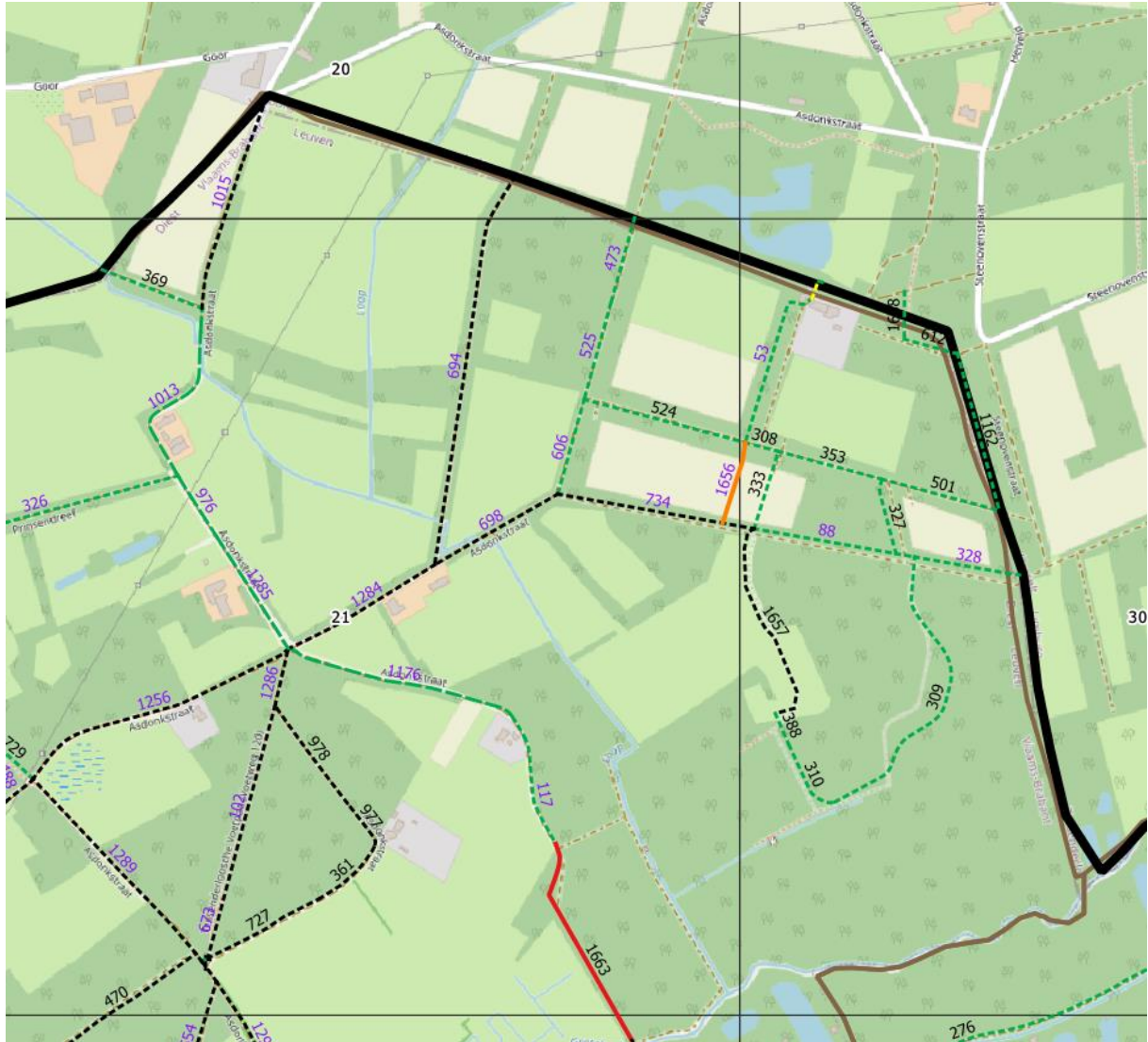


WEG nr. 1162 - 612 - 1668 - 1656 - 333 - 327 - 53 - 1035 - 735 - 88 - 354 - 328

Aantal ingediende bezwaren: 1



BEZWAREN:

1.

Betreft: bezwaar tegen het beleidskader en het actieplan Tragewegen Diestdoor :

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A. Algemeen

1.

Als eigenaar van [REDACTED] gelegen gedeeltelijk op het grondgebied Diest en Tessenderlo ga ik niet akkoord met het voorstel verschillende privé wegen in het openbaar domein te plaatsen. Deze schikkingen, zijn een aantasting van het eigendomsrecht en een aantasting van het privé bezit. Verder is het domein gelegen binnen de grenzen van het natuurbescherming Natura 2000 en is het niet verantwoord deze bijkomende wegen als openbaar en als gemeenteweg te bestemmen, met als gevolg dat deze voor alle publiek openbaar zouden worden. Dit voorstel komt niet overeen met de het bosbeheer van het goed.

2.

Het Decreet Gemeentewegen is niet zonder meer van toepassing, het Decreet Natuurbehoud is eveneens van toepassing.

Uit de voorbereidende werkzaamheden van het decreet Gemeentewegen blijkt dat het niet zomaar de bedoeling was om private wegen in bos en natuurgebieden in aanmerking te laten komen als 'gemeentewegen'. Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu omvat een generieke algemene toegankelijkheid op private wegen in bos- en natuurgebieden. Deze algemene toegankelijkheidsregeling, voorzien in voormeld decreet, kan verfijnd worden in een toegankelijkheidsreglement. Om te vermijden dat deze private wegen na verloop van jaren automatisch als gemeenteweg in aanmerking zouden komen, werd in artikel 13 van het Decreet Gemeentewegen een aanvullende bepaling opgenomen, nl. dat dit toegankelijkheidsregime van het decreet Natuurbehoud niet kan worden ingeroepen ter onderbouwing van een dertigjarig gebruik door het publiek. Deze private boswegen volgen hun eigen logica. In het beleidskader is daarmee onvoldoende tot geen rekening gehouden.

Bovendien is in het beleidskader, alsook in het actieplan onvoldoende, tot geen rekening gehouden met de specifieke noden van natuurgebieden. Het zonder meer kwalificeren van alle bos- en wildpaden op een perceel bosgrond, dat natuurgebied is, is in strijd met de doelstellingen van het Decreet natuurbehoud en maakt dat er onvoldoende evenwichtig is tussen de verschillende belangen. Mensen hebben voldoende open ruimte ter beschikking om te wandelen en te fietsen in de omgeving van het perceel, zonder dat ze daarbij de natuur in het bos moeten komen verstoren. Het bestemmen van al deze privé bospaden en wildpaden tot gemeentewegen, zou de natuur op een onevenwichtige manier verstoren.

3. Er is geen publiek gebruik gedurende de voorbije dertig jaar

Artikel 13 §1 van het Decreet Gemeentewegen bepaalt dat 'grondstroken' waarvan met enig middel van recht bewezen wordt dat ze gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, kunnen in aanmerking komen als gemeenteweg.

Het is duidelijk dat dit artikel niet van toepassing is op bospaden, die niet aanzien kunnen worden als 'grondstroken'. In het actieplan zijn alle paden in het bos aangeduid als mogelijks te bestemmen als 'gemeentewegen', terwijl deze niet kunnen aanzien worden als 'grondstroken'. Het feit dat het volledige bos niet omheind is, en dat er mogelijkheid tot toegang zonder toestemming van de eigenaar was, kan conform het Decreet Natuurbehoud niet ingeroepen worden als bewijs van een dertigjarig gebruik door het publiek. Dit is niet meer dan logisch, aangezien anders elke boseigenaar genoodzaakt zal worden om het volledige bos te omheinen om niet geconfronteerd te worden met de gevolgen van een niet toegestaan gebruik gedurende 30 jaren, wat nefast is voor de dieren en de natuur. Het feit dat wandelaars en fietsers en motocrossers zich toch ongevroegd en zonder toestemming toegang verschaffen tot het bos, en de kleine paadjes gebruiken kan dus niet aanzien worden als een publiek gebruik.

4. Schending van de motiveringsplicht

Het plan en de bijgaande toelichting zijn onduidelijk en er is onvoldoende motivatie terug te vinden. Zo wordt er niet gemotiveerd waarom zomaar alle vermeende openingen in de bossen voorgesteld worden als te bestemmen als gemeentewegen, en wordt er niet gemotiveerd waarom deze nieuwe bestemming nuttig zou zijn en zou tegemoetkomen aan één van de doelstellingen die vooropgesteld worden in de beleidsnota. Er is geen meerwaarde naar verbinding met andere trage wegen, er is geen meerwaarde mbt andere functies. Er wordt niet afgewogen of het vestigen van een uitgebreid netwerk van kleine bospaden in natuurgebied schadelijk is voor het natuurbehoud, wat duidelijk wel zo is. Zo wordt er in algemene termen aangehaald dat het noodzakelijk is om het netwerk van wegen te verfijnen in het belang van fietsers en voetgangers, en dat er noodzakelijke verbindingen moeten gemaakt worden voor de verkeersveiligheid te verhogen, maar in concreto wordt niet aangeduid hoe dit van toepassing zou kunnen zijn op de bospaden in de perceel. Ook wordt er aan de hand van een kleurenschema aangeduid welke te vestigen gemeentewegen meer prioritair zijn dan anderen. Met betrekking tot de percelen bos/ natuurgebied zijn de paden / 'gemeentewegen' aangeduid als zeer prioritair, zonder daaromtrent enige motivatie waarom dit zo zou zijn voorligt. Ik kan geen bezwaren indienen als ik niet weet waarom een bepaalde beslissing genomen is.

B. Bezwaren specifiek mbt de verschillende nieuw te bestemmen gemeentewegen op mijn eigendom

1. bezwaar met betrekking tot de nieuw te bestemmen gemeenteweg nr. 1162

Nr. 1162 is nu privé weg. Deze weg loopt evenwijdig, op minder dan 30 meter, met de Steenovenstraat (voetweg nr. 42) op het grondgebied van de gemeente Tessenderlo. Deze weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. Er zijn verbodsborden aangebracht aan het begin van deze privé weg.

Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Deze weg loopt door een bos en er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

2. bezwaar met betrekking tot de nieuw te bestemmen gemeenteweg nr. 612

Nr. 612 is nu een privé weg die als hoofdingang dient [REDACTED]. Deze weg is altijd een privé ingang tot deze woning. Deze weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. er zijn verbodsborden aangebracht aan het begin van deze privé weg. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Deze weg loopt door een bos en er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

3. bezwaar met betrekking tot de nieuw te bestemmen gemeenteweg nr. 1668

Nr. 1668 voetweg in het bos. Niet openbare privé weg. Deze weg [REDACTED] en ingericht voor privé gebruik. De Steenhovenstraat is voorzien voor het doorgaande verkeer, zodat deze privéweg zelfs geen nut zou kunnen hebben voor andere gebruikers. Deze weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. er zijn verbodsborden aangebracht aan het begin van deze privé weg. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Deze weg loopt door een bos en er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

4. bezwaar met betrekking de nieuw te bestemmen gemeenteweg tot nr. 1656

deze weg op het plan bestaat in werkelijkheid niet. In realiteit zou deze weg door een omheinde weide ingetekend staan waarin regelmatig paarden grazen. Indien deze niet bestaande weg wordt aangelegd is deze weide niet meer bruikbaar voor het grazen van hoedieren. Deze weide is meer dan 50 jaar omgeven door een prikkeldraad en afsluiting. Bevestiging door [REDACTED]. Deze niet bestaande weg kan dus nooit opengesteld zijn voor publiek gebruik. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze niet bestaande weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

5. bezwaar mbt de nieuw te bestemmen gemeenteweg nr. 333

Nr. 333 betreft een niet bestaande weg door een bos waarin twee belangrijke ontwatering grachten aanwezig zijn. Dit perceel in een bosgebied is zeker niet geschikt om er een voetweg in aan te leggen. Deze niet bestaande weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Deze weg loopt door een bos en er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

6. bezwaar mbt de nieuw te bestemmen gemeenteweg nr. 327

Nr. 327 betreft een niet voor het publiek toegankelijke voetweg door een bos. Dit is een exploitatieweg die niet dienstig kan zijn voor voetgangers. Verstoren van de wildpopulatie! Deze weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Deze weg loopt door een bos en er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke

doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

7. . Bezwaar mbt nieuw te bestemmen gemeenteweg nr. 53 en nr. 1035

Nr. 53 en weg nr. 1035 is een exploitatieweg voor het landbouwbedrijf enkel dienstig voor privé-gebruik, en niet voor publiek gebruik. Het gedeelte nr. 1035 loopt door het erf van de boerderij tussen het woonhuis en de schuur. Deze boerderij bestaat reeds 200 jaar en komt reeds voor op de landkaarten van Ferraris (Oostenrijks bewind +- 1790). Door deze weg aan te leggen verstoort men het privé leven van de huurder van de boerderij. Het is uitermate verregaand en ongehoord om deze pad op te nemen in het ontwerpplan. Ik vraag mij af wie dat gedaan heeft, want er is dan aangetoond dat die persoon zich toegang heeft verschaft op een ontoelaatbare en zelfs strafbare wijze tot [REDACTED]. Deze redenering doortrekken, zou betekenen dat elke oprit, en elk pad langs elk woonhuis maar moet bestemd worden als 'gemeenteweg'. Deze vermeende weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. Er zijn verbodsborden aangebracht aan het begin van de privé weg, waarop deze pad aansluit. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

8. Bezwaar mbt de nrs. 734, 88, 354 en 328

Nr. 734, 88, 354, 328 zijn delen van de "Lange Dreef" van oudsher privé weg. Deze privé weg maakt dubbel gebruik van de bestaande voetweg nr.154 (Slijkstraat). Weg is privé gebruik en kan gemakkelijk vervangen worden door de bestaande voetweg 154. Hier is er kennelijk geen rekening gehouden met de plaatselijke toestand. Het is onverantwoord twee gelijklopende wegen open te stellen voor het publiek op een korte afstand. (minder dan 100m). Door niet of onvoldoende gebruik te maken van bestaande voetwegen of gemeente wegen belast men de natuur met onnodig voetgangers verkeer, met o.a. als gevolg onnodig overbelasting (honden die niet aan de leiband gehouden worden, vuilnis langs de weg, onnodig autoverkeer op zandwegen die niet geschikt zijn voor autoverkeer. Deze weg is nooit opengesteld voor publiek gebruik. er zijn verbodsborden aangebracht aan het begin van deze privé weg. Er kan hoegenaamd geen onafgebroken ongestoord gebruik aangetoond worden over een periode van meer dan 30 jaar. Er ligt geen bewijslast voor dat deze privé weg zou gebruikt zijn door publiek met toestemming. Deze weg loopt door een bos en er wordt nergens gemotiveerd waarom deze zou tegemoet komen aan welke doelstelling zoals voorzien in het beleidskader, argument dat overigens geldt voor alle andere in dit bezwaar opgenomen nieuw te bestemmen gemeentewegen.

C. met betrekking tot de minwaarde

Indien er geen rekening zou gehouden worden met de door mij ingediende bezwaren, dan stel ik een vordering in tot het bekomen van een vergoeding voor de ernstige minwaarde die ik zal moeten ondergaan.

D. Onderzoeksplicht

Voorafgaand aan het opstellen van het ontwerpplan werd ik nooit eerder in kennis gesteld. Nooit werd mij enige uitleg gevraagd of om medewerking gevraagd. Ik eis een antwoord op mijn vraag hoe dit ontwerp tot stand is gekomen in praktijk en welke persoon zich onrechtmatig toegang heeft verschaft tot mijn eigendom. In het kader van de zorgvuldigheidsplicht dient er een onderzoek ter plaatse te gebeuren vooraleer er een definitieve beslissing wordt genomen.

Ik wens gehoord te worden en maak voorbehoud voor nog bijkomend op te werpen argumentatie.



VOORSTEL TOT ANTWOORD OP DE BEZWAREN

Prioriteit :

Betreffende art. A.2 uit het bezwaarschrift kan wordt gesteld dat het actieplan helemaal niet suggereert om alle paden waar het decreet Natuurbehoud van toepassing is, te erkennen of in te lijven als gemeenteweg. Dit wordt weg per weg bekeken. Een deel van de aangeduide wegen zijn buurtwegen en dus per definitie gemeentewegen. Daar waar het agentschap Natuur & Bos of Natuurpunt beheerder is, wordt dit beheer overgelaten aan deze partijen. De van kracht zijnde toegankelijkheidsregelingen worden uiteraard gerespecteerd.

Het bezwaar, zoals geformuleerd in art. B.8 van het bezwaarschrift, lijkt foutief en eerder te gaan over de nummers 524-308-353-501, dan over de nummers 328-354-88-734. De eerstgenoemde nummers vallen immers samen met de voetweg 154, zoals genoemd door de indiener van het bezwaar. Vermoedelijk gaat het hier om een vergissing.

Wat betreft de paden met nrs. 524-308-353-501-612-1162-1668-333-327 kan worden gesteld dat zij:

- niet zijn opgenomen in de atlas der buurtwegen;
- dat er geen bewijzen zijn een dertig jaar onafgebroken publiek gebruik (noch kaartmateriaal, noch getuigenissen);
- dat er geen sprake is van dertig jaar bezitshandelingen door de Stad.

Daardoor is er voor deze paden niet voldaan aan de vereisten uit art. 13 van het gemeentewegendecreet en kunnen deze paden bijgevolg niet worden beschouwd als gemeentewegen. Bijgevolg worden de vermelde bezwaren gegrond geacht en worden deze paden geschrapt uit het tragewegenregister en de bijhorende kaart.

De verwijzingen naar de paden met nrs. 1053/1035 lijkt fout. Deze nummers staan immers niet vermeld op de kaart. Dit deel van het bezwaar is dan ook onontvankelijk.

De paden met nrs. 1656-53-473-525-606-734-88-328-1035-354 zijn echter allemaal opgenomen in de atlas der buurtwegen en dus van rechtswege (art. 85 van het gemeentewegendecreet) gemeentewegen. Hiermee is ook voldaan aan de motiveringsplicht. De stelling dat men via de weg nr. 1035-53 "*zich toegang verschaft of een ontoelaatbare en zelfs strafbare wijze*" klopt in weze niet. Deze weg staat al sinds 1841 op de atlas der buurtwegen. Blijkbaar had de toenmalige eigenaar van de hoeve daar geen probleem mee.

Met uitzondering van het nummer 1656 zijn dit allen toegankelijke trage wegen. Art. 12septies stelt inderdaad dat in bepaalde gevallen een terrein ontoegankelijk kan worden verklaard. De Stad Diest beschikt op dit ogenblik echter over geen enkel bewijs dat aan van de hieraan verbonden voorwaarden is voldaan. Gelet op de ligging nabij de gemeente Tessenderlo werd ook de bevoegde dienst aldaar informeel gecontacteerd. Deze verklaarde zich akkoord met de zienswijze van de Stad Diest. Bijgevolg wordt het bezwaar op de openstelling van deze wegen verworpen.

Wat betreft het nummers 1656 blijkt dat deze weg actueel niet meer bestaan. Deze sluit aan op de wegen met nrs. 1035 en 53, die doodlopen richting een hoeve en een gebied, gekend als "het Engels Park", gelegen in Tessenderlo. Zonder aansluiting hier, lijkt het heropenen van deze wegen zinloos. Uit een informeel contact met de bevoegde dienst van de gemeente Tessenderlo blijkt dat Tessenderlo geen voorstander is om deze wegen te heropenen: *"Bovendien zien we het geheel Hoeve Groot Asdonk en het Engels park (dat op Loois grondgebied) eerder als 1 geheel, niet doorsneden door wandelwegen. Het pad dat ten zuiden van de vijvers en het grote gazon loopt is blijkbaar aangeduid als privéweg (en geen buurtweg), dus willen het privatieve karakter van het pad behouden."* Gelet op deze visie wordt beslist om de wegens met nrs. 53-1035-1656 af te schaffen.

Betreffende het bezwaar, zoals geuit in art. C (minwaarde) worden de bepalingen van art. 28 uit het gemeentedecreet gevolgd. Gelet echter op het feit dat alleen toegankelijke buurtwegen worden behouden (dus geen aanleg, wijziging of verplaatsing) is dit artikel niet van toepassing.

Betreffende art. D uit het bezwaar (onderzoeksplicht) kan worden gesteld dat het huidige actieplan een wensbeeld is, waaruit geenszins een juridische waarde vloeit. Daarbij werd elk pad op het grondgebied van Diest geïnventariseerd op basis van kaartmateriaal, doch zonder onderzoek van de eigendomstoestand. Dat iemand zich onrechtmatig toegang zou hebben verschaft tot een eigendom wordt met klem ontkend. Voor elke weg waarop een aanleg, afschaffing, verplaatsing of wijziging van toepassing is, zullen tijdens de uitvoeringsfase van het actieplan alle betrokkenen worden gecontacteerd en een openbaar onderzoek worden georganiseerd. In dat opzicht was de versie van het beleidskader en actieplan die werd gepubliceerd voor het openbaar onderzoek niet geheel duidelijk. Dit werd in de definitieve versie aangepast.